



MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030

INFORME FINAL DESARROLLADO

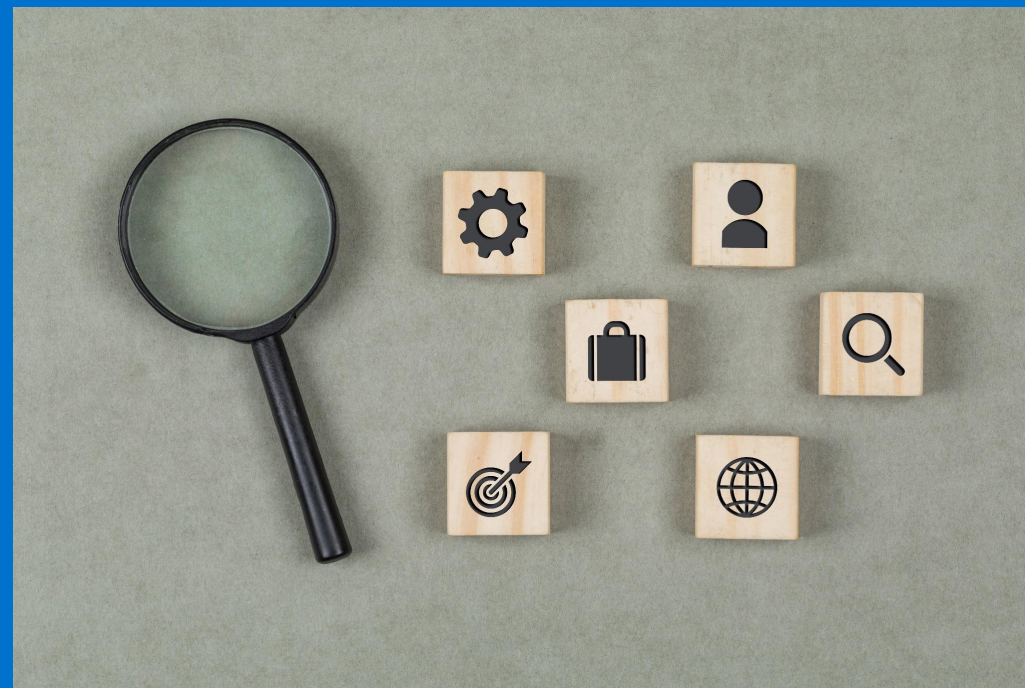
Conclusiones y Análisis Reflexivo PEIA

Barreras, Variables y Líneas de Actuación

Propósito del Estudio

Analizar los **resultados** de las respuestas del profesorado durante los **años 2023, 2024, 2025** de la **herramienta PEIA**.

Herramienta de evaluación sobre las barreras que pueda estar proponiendo cada docente en su aula, en sus diseños didácticos y que pueden estar incidiendo en la presencia, participación y progreso personal de alguna parte de su alumnado.



Índice

1. Descripción de la muestra de estudio.
2. Análisis general de las dificultades detectadas.
3. Análisis de las dificultades detectadas en función del género.
4. Análisis de las dificultades detectadas en función de los años de experiencia docente.
5. Análisis de las dificultades detectadas en función de las enseñanzas.
6. Análisis de las dificultades detectadas en función de las pautas DUA.
7. Síntesis final: resumen final y líneas futuras de actuación.



1. Descripción de la muestra de estudio

Información relevante sobre los participantes del estudio

Incidencias de la muestra

Originalmente se recibieron **2471 respuestas**. Sin embargo, tras realizar un primer análisis de la base de datos se detectaron diferentes incidencias.

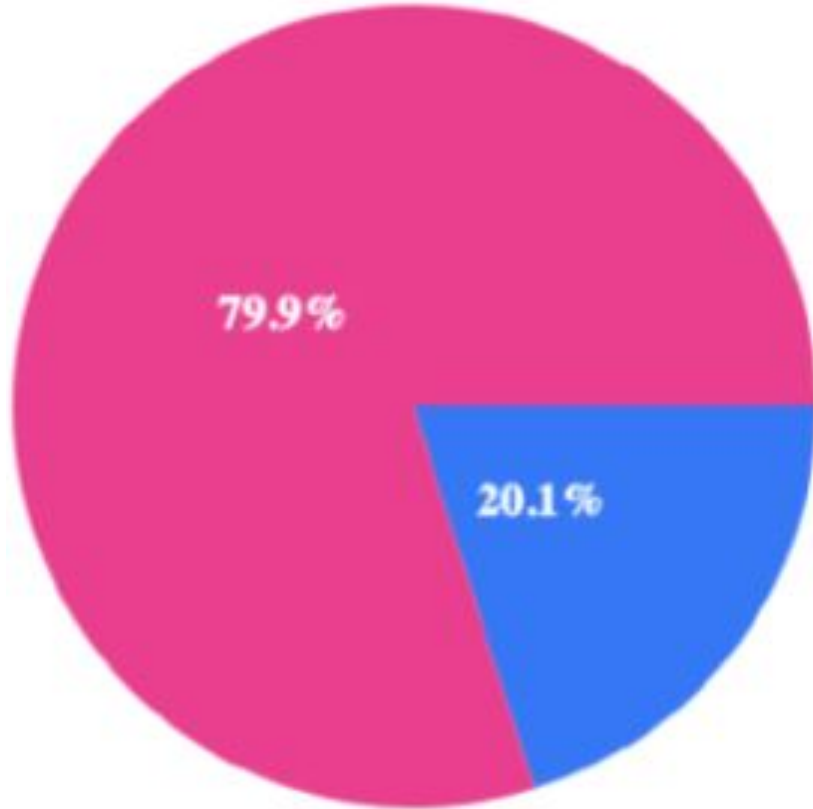
Tipos de Incidencia en el Estudio

TIPO DE INCIDENCIA	NÚMERO DE PERSONAS
Respuestas de prueba	19
Respuestas de docentes extranjeros	49
Más de una respuesta por la misma persona	404
Participantes con valores no válidos (0) en todas las preguntas	621

Nota: Las incidencias más altas (Múltiples respuestas y Valores no válidos) están destacadas con negrita y colores de alerta para su fácil identificación.

La muestra final a analizar estuvo formada por **1755 personas**

Descripción de la muestra

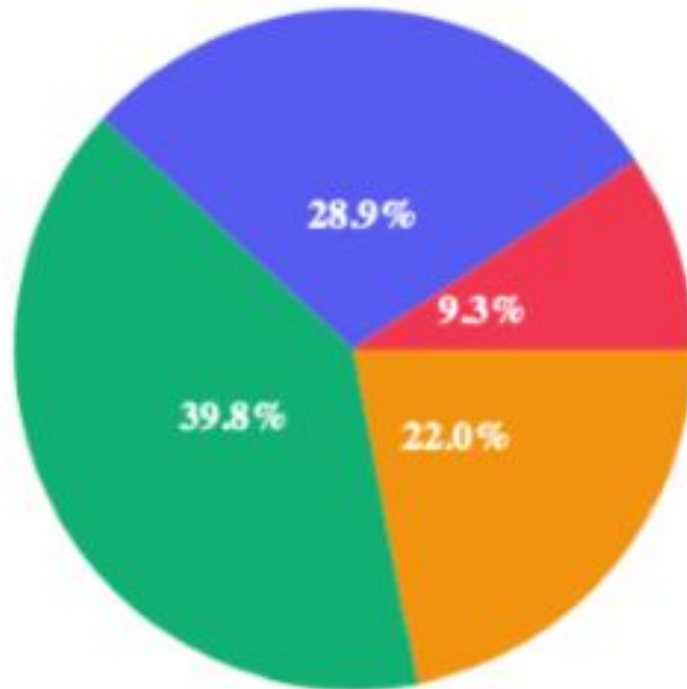


GÉNERO

- Hombres: **20.1%** (352)
- Mujeres: **79.9%** (1403)

Descripción de la muestra

ETAPA EDUCATIVA



 Educación Infantil:	22.0%	(386)
 Educación Primaria:	39.8%	(698)
 Educación Secundaria:	28.9%	(507)
 Otros (Bachillerato, FP, Univ., etc.):	9.3%	(164)
Otros		

Descripción de la muestra

AÑOS DE EXPERIENCIA

INTERVALO (ETAPA)	RANGO DE AÑOS	FRECUENCIA (N)	PORCENTAJE VÁLIDO (%)
Principiantes	0 a 4	479	27.3%
Transición	5 a 10	407	23.2%
Consolidación	11 a 20	476	27.1%
Expertos	21 a 40	393	22.4%
Total Válido		1755	100.0%

Media **12.7 años** (DT = 9.6)



2. Análisis de Dificultades detectadas

Obstáculos estructurales, interprofesionales y tecnológicos.

Áreas críticas e identificación de necesidades

5 Bloques Analizados

< 3.00 Puntuación Crítica

1750 Respuestas (N)

Panorama general de áreas críticas

El estudio identifica los ítems con puntuaciones medias bajas (< 3.00). A continuación, se presenta la distribución de dificultades por bloque:



Bloque 1
Planificación

Dificultad Baja



Bloque 2
Metodología

Recursos Personales



Bloque 3
Elaboración

Idiomas / Flexibilidad



Bloque 4
Evaluación

Autonomía



Bloque 5
Atención Diversidad

Área Más Crítica

Bloque 1: Planificación

Localización del centro de interés

Aunque la planificación general es alta, existe una dificultad específica en **empoderar al alumnado** para tomar decisiones.

Ítem 2: Promover empoderamiento del alumno **Media: 2.89**

2.89

Análisis por Rol: Solo el **Profesorado de Infantil (3.09)** y de **Atención a la Diversidad (3.15)** superan la barrera del 3.00, mostrando mayor flexibilidad en esta etapa.



Bloque 2: Metodología

Espacios y materiales

Se detectan **contrastes** marcados. Mientras los **tiempos puntúan alto**, la **accesibilidad** física y de materiales es un punto **débil**.



Espacios (Ítem 12)

Señalización para la autonomía.

2.99

Falta adaptación visual para guiar al alumnado.



Materiales (Ítem 14)

Opciones de accesibilidad.

2.77

Escasez de materiales accesibles sensorial/cognitivamente.



Interactividad (Ítem 15)

Autocorrección / Ensayo-Error.

2.73

Dificultad en uso de materiales interactivos.

Bloque 2: Recursos personales

Recursos personales (área más crítica de este bloque)



La **apertura del aula** y la **colaboración** docente son las **mayores dificultades** de este bloque.

Ítem 17: Involucrar familias/comunidad **2.55**

2.55

Ítem 18: Co-docencia (dos docentes) **2.59**

2.59

Nota: Incluso en Educación Infantil, donde las medias son más altas, la co-docencia no alcanza el aprobado técnico de 3.00 (M=2.93).

Bloque 3: Elaboración didáctica

Flexibilidad (rutas de aprendizaje), idiomas y autonomía.

Dificultades persistentes

- Atención a la **diversidad lingüística**.
- Diseño de **itinerarios flexibles** para el producto final.
- Enseñanza explícita de la **autorregulación**.
- Planificación de fases para la **transferencia o generalización** de los aprendizajes.
- Uso pedagógico de **tecnología para la expresión**.
- Enseñanza explícita de **estrategias de aprendizaje autónomo** (autoevaluación, planificación...).

Bloque 3: Elaboración didáctica

Flexibilidad (rutas de aprendizaje), idiomas y autonomía.

Flexibilidad e idiomas

El bloque más extenso revela problemas serios en la atención a la **diversidad lingüística** y la **flexibilidad de rutas**.

Ítem	Descripción	Media
29	Emplear recursos en otros idiomas (subtítulos, etc.)	2.50
20	Diseñar situaciones con diferentes caminos/rutas	2.88
24	Fase específica para aplicar lo aprendido	2.95
28	Apoyos para la decodificación de texto/símbolos	2.98

Dato Clave: El Ítem 29 (Idiomas) es la **segunda puntuación más baja** de todo el cuestionario, indicando una barrera significativa para el alumnado con otras lenguas maternas.

Gestión Autónoma

Existe una dificultad generalizada en enseñar al alumnado a gestionar su propio proceso. Los docentes de **Primaria** lideran este aspecto, pero aún así las medias son bajas.

 **Autoevaluación (Ítem 40):** Media 2.69

 **Autoplanificación (Ítem 38):** Media 2.76

 **Minimizar distracciones (Ítem 41):** Media 2.78

Bloque 4: Evaluación de resultados

Retroalimentación autónoma

Ítem 44 (Media 2.99)

El feedback ofrecido no siempre facilita que el alumnado reoriente su aprendizaje por sí mismo. Curiosamente, el **Profesorado de Postobligatorias** puntúa **mejor** aquí (3.10).

Variedad de técnicas

Ítem 45 (Media 2.78)

Poca implementación de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La evaluación sigue siendo tradicionalmente unidireccional.

Se detecta **baja promoción de la autonomía** en el proceso evaluativo.

Bloque 5: Atención a la diversidad

El Bloque con Mayores Dificultades

Casi todos los ítems están por debajo de 3.00. El reto principal es la **accesibilidad tecnológica**.

Ítem 48: Alternativa Auditiva 2.53

2.53

Ítem 50: Tecnologías de Apoyo 2.41

2.41 (Mínimo Global)

Falta integración de comunicadores, pulsadores y SAAC en el aula ordinaria.



Conclusiones: La paradoja del apoyo



La o el especialista

El profesorado de **atención a la diversidad** obtiene las puntuaciones **más altas** en uso de tecnología y accesibilidad (Ítem 50: 2.89 vs Global 2.41).



El Aula ordinaria

Las tecnologías de apoyo se perciben como una tarea exclusiva del especialista, no integrada en el aula ordinaria, contradiciendo el **Diseño Universal (DUA)**.

Reto Principal

Democratizar el uso de recursos de accesibilidad, co-docencia y tecnología inclusiva más allá del profesorado de apoyo y la etapa de Infantil.



3. Análisis por género

Diferencias en estilos docentes y socialización profesional.

Bloque 1: Planificación y tendencia general

Tendencia general

Las **mujeres** reportan medias superiores de forma consistente en la mayoría de los ítems con diferencias significativas.

Esto sugiere una mayor adopción de **metodologías flexibles y estrategias de inclusión** en el aula.

Bloque 1: Planificación

Las mujeres destacan significativamente en:

- ✓ Planificación **flexible**.
- ✓ **Empoderamiento** del alumnado.
- ✓ Promoción de **retos y desafíos**.

Los hombres presentan mayores dificultades en ceder el control de la planificación.

Bloque 2: Metodología

Este bloque presenta **el mayor número de diferencias** (9 de 15 ítems). Las mujeres muestran mayor fortaleza en:

Gestión del aula

- Anticipación de cambios de rutina.
- Uso de ilustraciones alternativas.
- Retroalimentación positiva constante.

Espacios y recursos

- Adaptación y accesibilidad del entorno físico.
- Uso de materiales intrínsecamente accesibles.
- Fomento de agrupaciones colaborativas.



Bloque 3: Elaboración didáctica

Matices diferenciales

Aunque las mujeres puntúan más alto en 6 ítems (activación de conocimientos, vocabulario, apoyos gráficos), los **hombres destacan** en dos áreas clave:

Objetivos
Claros

Hombres (Mayor Puntuación)

Tecnología

Uso de dispositivos para expresión

Conclusión: Los hombres muestran un **perfil más instrumental/tecnológico**, mientras que las mujeres presentan un perfil más **pedagógico/adaptativo**.

Bloques 4 y 5: Evaluación y diversidad

Bloque 4: Evaluación

Sin diferencias significativas.

La evaluación es una dimensión altamente normativizada y burocratizada, lo que homogeneiza las prácticas entre géneros.

Bloque 5: Diversidad

Las mujeres reportan una mayor aplicación de estrategias de **accesibilidad sensorial**:

- Alternativas visuales.
- Alternativas auditivas.

Los hombres encuentran mayores barreras en la conversión de formatos.



4. Análisis por experiencia

Impacto de la trayectoria profesional en la inclusión.

Tendencia No lineal

La experiencia docente **no mejora linealmente la inclusión**.

Se observan **picos de dificultad en la etapa intermedia**.

Bloque 1: Planificación

Bloque 1: Planificación

El **profesorado novel (0-10 años)** reporta medias más **altas** en:

- Promoción del empoderamiento del alumnado.
- Toma de decisiones compartida.

El profesorado más **veterano** tiende a mantener un **mayor control sobre la planificación**, presentando más dificultades para ceder autonomía.

Bloque 2: Metodología y gestión

Fortaleza del experto

A medida que aumentan los **años** de experiencia, mejora la **anticipación de cambios** (Ítem 6).

El profesorado **novel tiene más dificultades** gestionando la incertidumbre y las transiciones en el aula.

La Curva de la co-docencia

La planificación de apoyos (Ítem 18) no es lineal:

- **Alta:** En Noveles y Expertos (+20).
- **Baja:** En el grupo de transición (11-20 años).

Bloque 3: Elaboración didáctica

El “Valle” de la experiencia

El **profesorado con experiencia moderada** (11-20 años) presenta las **mayores dificultades** en este bloque.

Diseño de fases

11-20 años (Dificultad Alta)

Patrones e ideas fundamentales

11-20 años (Dificultad Alta)

Representaciones alternativas

11-20 años (Dificultad Alta)

Guías de trabajo

11-20 años (Dificultad Alta)

Excepción novel

El **profesorado principiante** tiene su mayor dificultad específica en las **estrategias de memorización** (Ítem 37).

Bloque 4: Evaluación y síntesis

Bloque 4: Evaluación

En el ítem 44 (Retroalimentación para reorientar el aprendizaje), nuevamente el grupo de **11 a 20 años** presenta las medias más bajas.

Hipótesis del "Valle"

Este patrón sugiere un fenómeno de **"cristalización de prácticas"** en la etapa intermedia de la carrera, donde la actualización metodológica puede estancarse frente a las rutinas adquiridas.

**En el Bloque 5 (Atención a la Diversidad) no se encontraron diferencias significativas por años de experiencia.*



5. Análisis por enseñanzas

La brecha metodológica entre etapas educativas.

Visión general: la relación inversa

Tendencia global

El análisis revela una **relación inversamente proporcional** entre el nivel educativo y la calidad de las prácticas inclusivas.

Educación Infantil: Reporta consistentemente las medias más **altas** (menor dificultad).

Educación Secundaria: Reporta las medias más **bajas** en 38 de los 50 ítems.

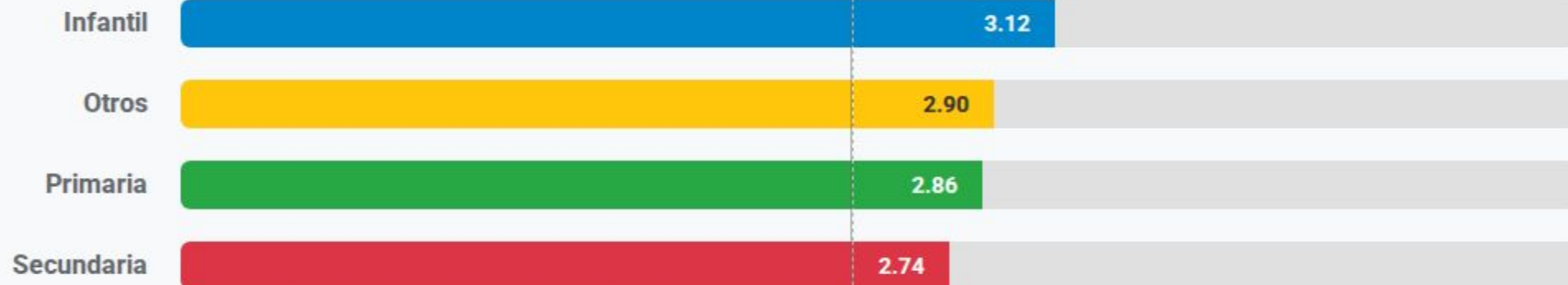
Esta discrepancia subraya una profunda **brecha metodológica** en el sistema.



Bloque 1: Planificación

Ítem 2: Empoderamiento y toma de decisiones

¿Promueves que el alumnado elija centros de interés y actividades?



Paradoja:

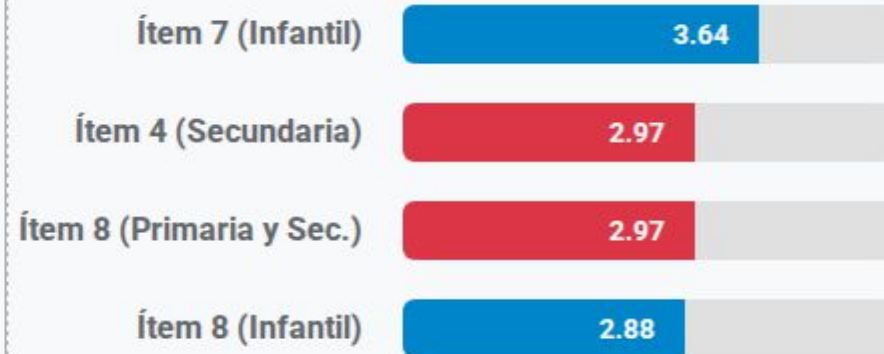
A *mayor edad* del alumnado (más autonomía potencial), *menor empoderamiento* se le otorga en el diseño curricular.

Se reduce la autonomía y la elección por parte del alumnado.

Bloque 2.1: Metodología

Fortalezas y retos

- **Ítem 7 (Ilustraciones):** Práctica de alta frecuencia en Infantil, facilitando la comprensión conceptual.
- **Ítem 4 (Definir Metas):** Reto metodológico persistente en etapas superiores.
- **Ítem 8 (Ajuste de Dificultad):** Dificultad para plantear diferentes grados de complejidad en Secundaria.

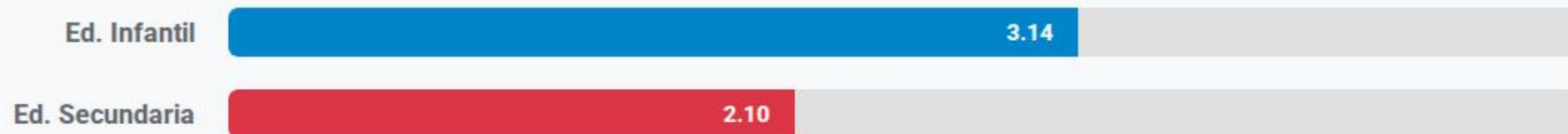


Bloque 2: Metodología

Barreras estructurales críticas

Ítem 17: Involucrar a otros agentes educativos

La **mayor brecha detectada** en el estudio (> 1 punto de diferencia)



Otros puntos críticos en **Secundaria**:

- **Ítem 14:** Accesibilidad de materiales curriculares (M= 2.55).
- **Ítem 12:** Señalización de espacio (M=2.67).
- **Ítem 18:** Falta de codocencia y apoyos graduados (M=2.33)..

Bloque 3: Elaboración didáctica

Secuencia didáctica (La excepción)

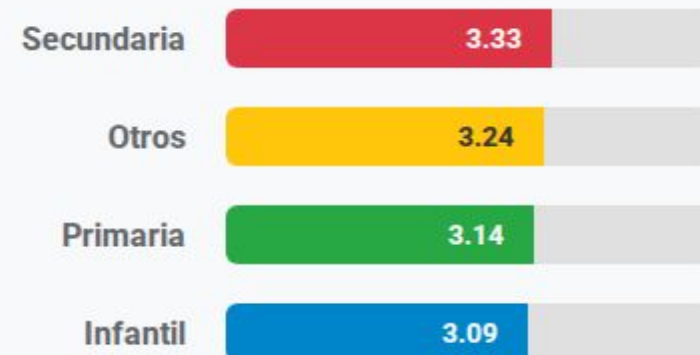
Ítem 19: Definición de Objetivos

Se observa una interesante **inversión de la tendencia**.

Secundaria supera a Infantil en la comunicación explícita de los objetivos de aprendizaje.

Esto sugiere que la **estructura formal y la comunicación de metas** se priorizan más en **etapas superiores**, posiblemente debido a la madurez cognitiva del alumnado.

Media: Claridad en Objetivos



Bloque 3: Elaboración didáctica

Concreción de actividades



Tecnología (Ítem 30)

Inversión de tendencia: Infantil presenta mayor **dificultad** debido a destrezas motoras, mientras Secundaria integra mejor los dispositivos.

Decodificación (Ítems 27-28)

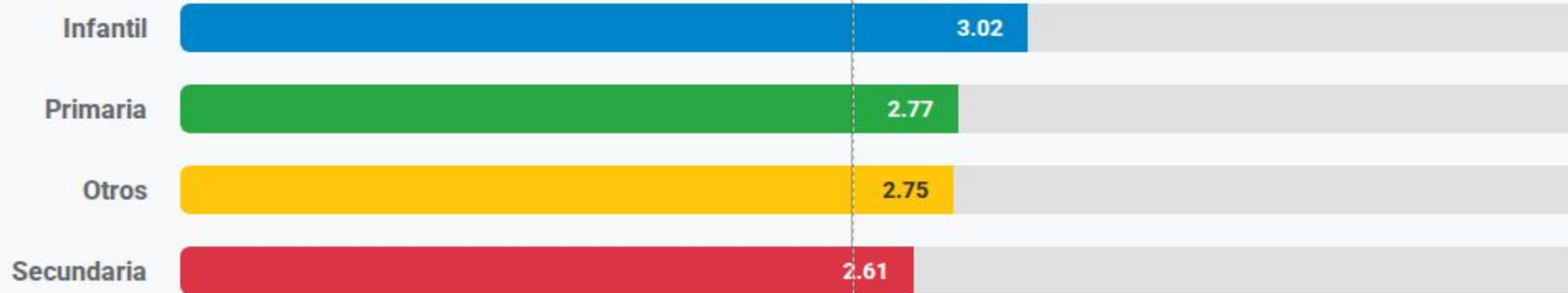
Caída significativa en Secundaria. También descenso de Infantil y a Primaria. Se **ofrecen menos apoyos** para decodificar textos, símbolos y notaciones matemáticas a medida que avanza el curso.

Bloque 3: Elaboración didáctica

Estrategias de aprendizaje

Ítem 41: Gestión de distracciones e inseguridad

Promover la autonomía para mantener el **foco** es un reto generalizado, pero alcanza su punto crítico en la etapa **adolescente**.



Dificultad alta para establecer pautas que minimicen la inseguridad de forma autónoma.

En el Bloque 4 (Evaluación**) no se encontraron diferencias significativas por etapa educativa.*

Bloque 5: Atención a la diversidad (el mayor reto)

Punto crítico del estudio

Las medias de este bloque son las **más bajas a nivel global**. La **implementación de accesibilidad** universal (DUA) es la gran asignatura **pendiente**.

Ítem 48: Información Auditiva/Visual

Media Secundaria: 2.30

Es la puntuación **más baja de todo el cuestionario**. Indica una carencia casi total de alternativas sensoriales en la presentación de información.



Conclusiones: la brecha por enseñanza



Infantil

Mayor flexibilidad, uso de ilustraciones y trabajo con familias.
Enfoque más inclusivo natural.



Secundaria

Mayor rigidez. Puntos críticos en: Empoderamiento (Ítem 2),
Colaboración externa (Ítem 17) y Accesibilidad sensorial (Ítem 48).

¿Preguntas?



5. Análisis según Pautas DUA

Análisis del Diseño Universal para el Aprendizaje (v 2.2.)

Marco de análisis (DUA 2.2)

El análisis se estructura en torno a las 9 pautas del Diseño Universal para el Aprendizaje.

Se identifican las áreas críticas donde la media de implementación es inferior a 3.00.



Percepción



Lenguaje y Símbolos



Comprensión



Acción Física



Expresión



Función Ejecutiva



Captar Interés

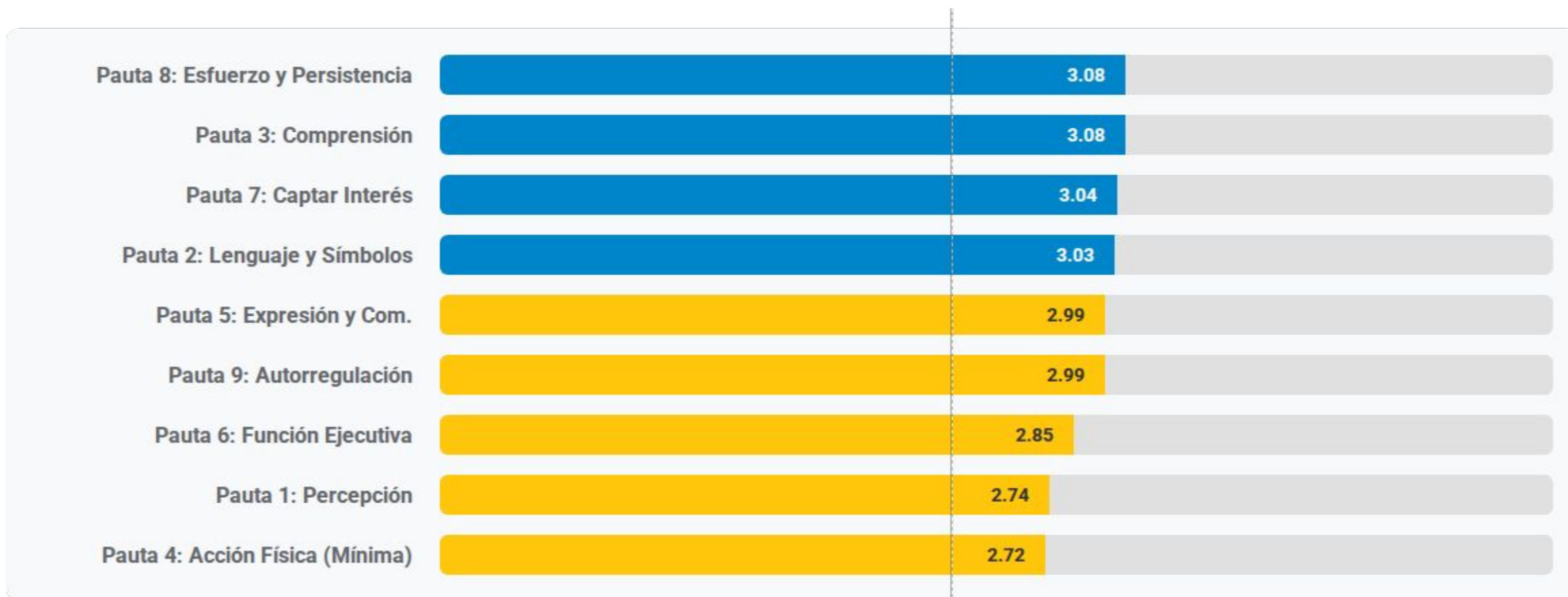


Esfuerzo



Autorregulación

Medias globales por pauta



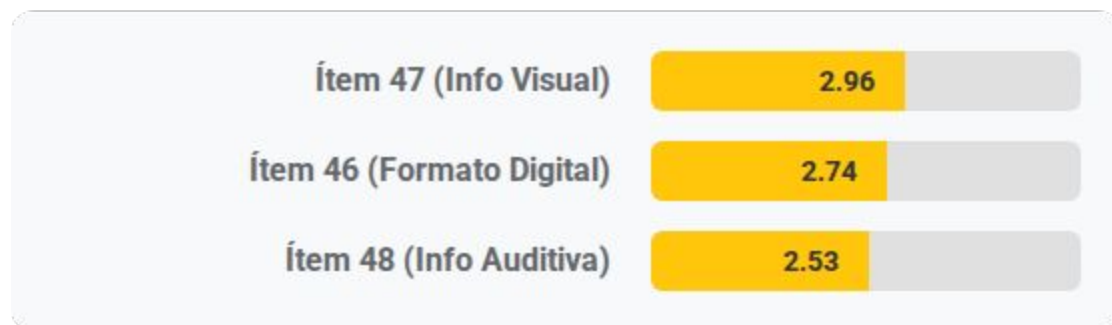
Las Pautas 1, 4, 6 y 9 se encuentran en zona crítica (< 3.00), indicando barreras metodológicas significativas.

Áreas críticas

Pauta 1: Opciones para la percepción

Área crítica (M = 2.74)

Existe una baja frecuencia en ofrecer alternativas a la información visual y auditiva. La accesibilidad sensorial básica no está garantizada.



Pauta 4: Acción física (punto más débil)

Media Global: 2.72 - Es la barrera más significativa detectada en el estudio.

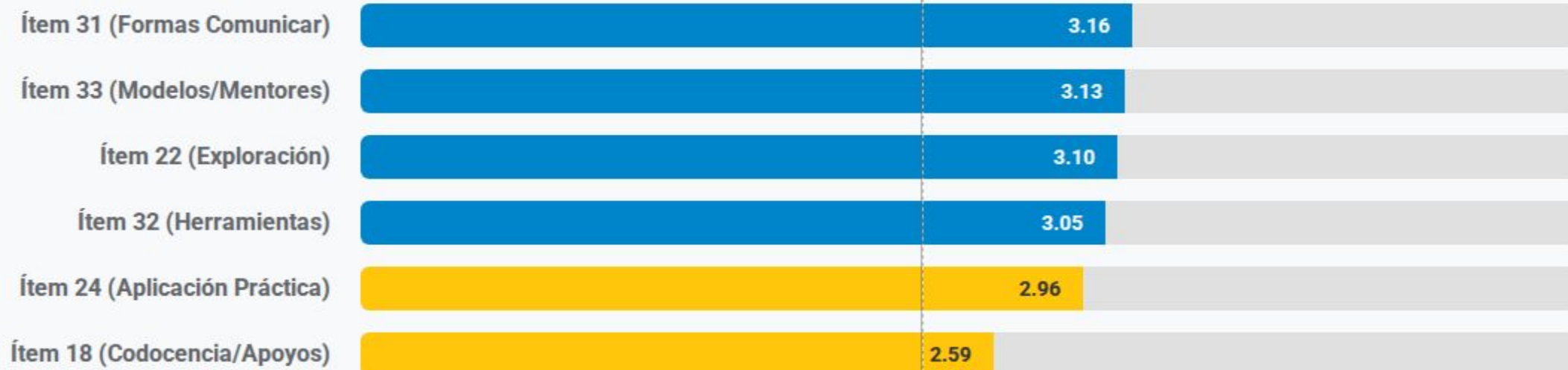


El Ítem 50 (uso de tecnologías de apoyo) representa la mayor dificultad de todo el marco DUA.

Pauta 5: Expresión y comunicación

Zona crítica (M = 2.99)

Aunque existen fortalezas en herramientas y modelos, la falta de codocencia es un punto crítico.



Pauta 6: Funciones ejecutivas



Déficit estratégico (M = 2.85)

Las estrategias para ayudar al alumnado a gestionar su propio aprendizaje son insuficientes.

Ítem	Media
Ítem 4: Definir Metas	3.02
Ítem 39: Gestión Información	2.91
Ítem 38: Autoplanificación	2.76
Ítem 40: Seguimiento Autónomo	2.69

Pauta 9: Autorregulación

En el límite (M = 2.99)



Aunque se promueven expectativas positivas, faltan herramientas para la autoevaluación y variedad en técnicas evaluativas.

Fortalezas

Análisis de fortalezas aparentes

Pauta 8: Esfuerzo (M = 3.08)

Es la pauta con mayor puntuación global.

Punto Débil:

Ítem 17: Involucrar a familias y comunidad.

Media: 2.57

Pauta 3: Comprensión (M = 3.08)

Buen desempeño en activación de conocimientos previos (3.45).

Punto Débil:

Ítem 36: Guías para procesar información.

Media: 2.88

Áreas de valor medio

Pauta 2: Lenguaje y símbolos



El soporte para la diversidad lingüística (Ítem 29) es una de las áreas más desatendidas.

Mapa de calor: resumen final

Fortalezas (azul)

- ✓ Esfuerzo y Persistencia
- ✓ Comprensión
- ✓ Captación del Interés

Áreas críticas (amarillo)

- ⚠ **Acción Física (P4)**
- ⚠ Percepción (P1)
- ⚠ Funciones Ejecutivas (P6)

Conclusión

Es urgente reforzar las opciones de Acción Física y Percepción para garantizar una inclusión real.



7. Síntesis final

Síntesis final

De las barreras detectadas a las futuras líneas de actuación

1. Convertir la inclusión en una **práctica habitual**, con acuerdos de centro y herramientas comunes que faciliten llevar las buenas intenciones al aula.

3. Diseñar aprendizajes más flexibles y accesibles, ofreciendo **opciones, aplicación práctica y enseñanza explícita de estrategias de aprendizaje.**


2. Reorganizar tiempos y apoyos para garantizar **trabajo compartido, codocencia y participación real de las familias.**

4. Entender la atención a la diversidad y la accesibilidad como una **responsabilidad colectiva**, con formación, recursos y cultura inclusiva en el centro.



Gracias por su atención

Informe PEIA 2023-2025

Un estudio realizado por:  **AULA DESIGUAL**
FORMACIÓN Y ASESORAMIENTO PEDAGÓGICO

Todas las imágenes tienen licencia Freepik